дело № 5-943-2003/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

13 августа 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П., и.о. мирового судьи судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Манжерина Павла Владимировича, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: ..., паспортные данные......,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Манжерин П.В., 19.07.2024 в 22 час. 54 мин., в г. Нефтеюганске, 11Б мкр., ул. Есенина, 15 стр., управлял транспортным средством марка автомобиля, регистрационный знак ТС с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, в нарушение требований п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, 19.07.2024 в 23 час. 43 мин. не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание Манжерин П.В. извещенный о времени и месте рассмотрения административного материала надлежащим образом не явился, от него поступило ходатайство в котором просит рассмотреть административный материал без его участия, поскольку находится по месту жительства и проходит лечение. Вину признает полностью, в содеянном раскаивается. При рассмотрении всех обстоятельств произошедшего и вынесении решения, просит учесть его раскаяние, семейное положение, наличие четырехлетнего ребенка, наличие кредитов, низкий уровень дохода. По обстоятельствам дела поясняет: на момент произошедшего находился в состоянии сильного аффекта и на грани семейного распада. В этот момент не выезжая на проезжую часть находился за рулем автомобиля на при дворовой территории. По поводу аффекта поясняет, что накануне узнал о неверности супруги и произошел телефонный конфликт, сидя за рулем автомобиля на при дворовой территории дома проживания на тот момент. На фоне произошедшего и начались проблемы со здоровьем. Просит назначить минимальное наказание в связи с раскаянием и признанием вины, просит отнестись снисходительно и не оставить семью на грани распада и без дохода. Решение суда просит выслать по месту жительства: респ. Башкортостан, г. Бирск, ул. Космодемьянской, дом 3.

Мировой судья, исследовав материалы дела, считает, что вина Манжерина П.В. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении ... от 19.07.2024, согласно которому Манжерин П.В., 19.07.2024 в 22 час. 54 мин., в г. Нефтеюганске, 11Б мкр., ул. Есенина, 15 стр., управлял транспортным средством марка автомобиля, регистрационный знак ТС с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, 19.07.2024 в 23 час. 43 мин. не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния. При составлении протокола Манжерину П.В. были разъяснены процессуальные права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ), о чем в протоколе он расписалась, что зафиксировано видеозаписью;

- протоколом ... от 19.07.2024 об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому Манжерин П.В., управлявший транспортным средством марка автомобиля, регистрационный знак ТС, 19.07.2024 в 01 час. 20 мин., в г. Нефтеюганске, 11Б мкр., ул. Есенина, 15 стр., был отстранен от управления транспортным средством марка автомобиля, регистрационный знак ТС при наличии достаточных оснований полагать, что лицо которое управляет транспортным средством находится в состоянии опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, данный протокол составлен с применением видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование ... от 19.07.2024 на состояние опьянения, из которого следует, что Манжерин П.В. отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения и согласно которому основанием для направления на медицинское освидетельствование был отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте с помощью специального технического средства, данный протокол был составлен с применением видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий;

- протоколом ... от 19.07.2024 о задержании транспортного средства;

- копией постановления по делу об административном правонарушении ... от 19.07.2024 о привлечении Манжерина П.В. к административной ответственности по ст. 12.20 КоАП РФ;

- карточкой операции с ВУ;

- сведениями о привлечении Манжерина П.В. к административной ответственности;

- сведениями об отсутствии судимости по ст.ст. 264, 264.1 УК РФ.

- видеофиксацией процессуальных действий, проводившихся с применением видеозаписи в отношении Манжерина П.В., согласно которой Манжерин П.В. отказался пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте, при помощи специального технического средства анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе. В связи с чем Манжерину П.В. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, на что Манжерин П.В. ответил отказом.

Все вышеперечисленные доказательства в совокупности свидетельствуют о виновности Манжерина П.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, собраны в соответствии с законом, существенных нарушений при сборе доказательств не установлено, и у мирового судьи нет законных оснований для признания их недопустимыми доказательствами.

Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения обязывает водителя транспортного средства проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения. Работники полиции в соответствии со ст. 13 Закона «О полиции» имеют право направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения, либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Невыполнение законного требования сотрудника Госавтоинспекции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения образует объективную сторону правонарушения, предусмотренного [ч. 1](garantF1://12025267.122601) ст. 12.26 КоАП РФ.

В соответствии с пунктом 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (часть 4 статьи 27.12 КоАП РФ).

В соответствии с ч. 2, ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ, в случаях, предусмотренных [главой 27](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/67bcfa750b6d764d14b126b1c74a5e413db11944/#dst102447) и [статьей 28.1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/777b1cbcecd072d6956dfe3563ec84636919491c/#dst1120) настоящего Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи.

В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из материалов дела усматривается, что для фиксации совершения процессуальных действий, проводимых в отношении Манжерина П.В. инспектором ДПС применена видеозапись.

Так из видеозаписи следует, что Манжерин П.В. при выявленных, внешних признаках опьянения, отказался пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением специального технического средства анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе. Манжерину П.В. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Основанием для направления его на медицинское освидетельствование, послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, с чем Манжерин П.В. не согласился.

Таким образом, меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Манжерину П.В. в соответствии с требованиями [статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=17643B2DA521E1E1209D88C79203E1A84F6B6464C8088FA422814CB69E24B3F07D05C0AD710696E673F3F679639E370966FE5D456F38C20EK5P2J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, (при отстранении от управления транспортным средством, проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения) с применением видеозаписи.

Требование инспектора ДПС о направлении Манжерина П.В. на медицинское освидетельствование было законным и обоснованным.

Учитывая, что Манжерин П.В. не выполнил законное требование инспектора ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, ее действия образуют состав административного правонарушения по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок привлечения Манжерина П.В. к административной ответственности на момент рассмотрения дела не истек.

Довод Манжерина П.В. о том, что на момент совершения административного правонарушения находился в состоянии сильного аффекта из-за конфликта с супругой на квалификацию административного правонарушения не влияют.

Довод Манжерина П.В. о том, что не выезжая на проезжую часть находился за рулем автомобиля на придворовой территории является несостоятельным, опровергается видеозаписью исследованной в судебном заседании, согласно которой автомобиль марка автомобиля, регистрационный знак ТС двигался по улице и был остановлен сотрудниками ДПС с применением проблесковых маяков.

На основании изложенного, мировой судья квалифицирует действия Манжерина П.В. по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как невыполнение водителем законного требования сотрудника уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Санкция ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Манжерина П.В., его имущественное положение, что он совершил грубое нарушение порядка пользования правом управления транспортными средствами.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, судья не усматривает.

В связи с чем, мировой судья считает возможным назначить минимальное наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, а именно: административный штраф в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 01 (один) год 06 (шесть) месяцев.

С учетом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Манжерина Павла Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 01 (один) год 06 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате: Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) наименование организации г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71871000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, лицевой счет 04871342940, единый казначейский счет 40102810245370000007, казначейский счет 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийский г. Ханты-Мансийск, Вид платежа КБК 18811601123010001140 УИН 18810486240290006333.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти суток со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Т.П. Постовалова